

# **МАТЕРИАЛЫ ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ " ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ВТО И ТАДЖИКИСТАН: РАСШИРЕНИЕ ДИАЛОГА ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ"**

---

## **Содержание:**

### Предисловие

1. Каримова М.Т. "Всемирная Торговая Организация (ВТО), банковская и финансовая системы Республики Таджикистан, стимулы и препятствия для роста инвестиций"
  2. Петров Г.Н. "ВТО и устойчивое рациональное использование энергетических ресурсов Республики Таджикистан"
  3. Каримова М.Т. "ВТО и устойчивое развитие промышленности Таджикистана"
  4. Ализаде Б.Г. "ВТО и развитие промышленности РТ: аргументы, мнения"
  5. Асроров И.А. "ВТО и продовольственная безопасность Таджикистана"
  6. Бурханова М.А. "ВТО и охрана окружающей среды"
  7. Ахмедов Ш.И. "ВТО и соблюдение прав человека"
  8. Бабаджанов Р.М. "ВТО, социальная сфера, мониторинг выступления"
- 

## **ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ТАДЖИКИСТАНА**

Укрепление мира и политическая стабильность в последние годы позволили Таджикистану серьезно углубить экономическую реформу; вхождение в ВТО в настоящее время рассматривается как одна из первоочередных задач Правительства РТ в стратегии экономического развития. После подачи Правительством Таджикистана официального заявления Генеральный Совет ВТО организовал рабочую группу по рассмотрению процесса вступления республики в ВТО.

В настоящее время РТ ведет переговоры с некоторыми странами-членами ВТО, разъясняя им свою позицию в целях поддержки и оказания помощи в процессе вступления Таджикистана в ВТО. 26 Декабря 2002г. Министр экономики и торговли Хаким Солиев и Посол США в Таджикистане Фрэнклин Хаддл подписали Меморандум о взаимопонимании, охватывающий программу по поддержке правительства Таджикистана в его усилиях по вхождению в ВТО. Данная программа поддержки, выполняемая через Агентство США по Международному Развитию (ЮСАИД), осуществляет разъяснительные работы для государственных чиновников, бизнесменов и бизнес ассоциаций, предоставляет помощь при анализе и приведении законодательства внешней торговли РТ в соответствии с требованиями ВТО. Согласно подписанного Правительством РТ Меморандума предполагается организация Информационного Центра по ВТО. (Народная газета, 7 января 2003, № 1-2 (19296))

Полезным для республики является также проект по поддержке вступления в ВТО, финансируемый Швейцарским правительством и осуществляемый Институтом ООН по Обучению и Исследованиям (ЮНИТАР). Тасис, Прагма и другие доноры также работают и оказывают помощь республике в этом направлении. (Бизнес и политика, 27 декабря 2002, № 41 (509))

Несмотря на поддержку и доброжелательное отношение многих стран мира к Республике Таджикистан и особенно к её вступлению в ВТО, этот шаг может серьезно отразиться на экономике всей страны, в том числе и на развитии её аграрного сектора. Поскольку сельское хозяйство является одним из ключевых отраслей экономики,

следует серьёзно подготовиться и провести большие организационно-экономические мероприятия в этой отрасли до вступления страны в ВТО.

## 1. Сельское хозяйство - ключевая отрасль экономики

Сельское хозяйство является ключевым сектором экономики Таджикистана, формирующим около 30% ВВП (в 2001г. – 26,9%), в котором занято около 67% работающего населения страны.

Аграрный сектор, как и вся экономика Таджикистана, пережил в первой половине 90х годов глубокий экономический кризис и до настоящего времени не достиг уровня 1991г. (табл.1).

**Таблица 1.**

**Индексы объёма продукции сельского хозяйства Республики Таджикистан (по всем категориям хозяйств; в ценах 2001 года; в % к 1991г.)\***

	1996	1998	1999	2000	2001
Всего	58,7	59,0	59,0	64,7	71,9
В том числе:	63,1	63,3	61,9	71,6	78,4
Растениеводство	45,7	46,5	50,3	51,1	52,8
Животноводство					

\* Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Стат. сб. Душанбе, Госкомстат, 2002, с. 13

Наибольший спад производства сельскохозяйственной продукции приходится на 1996г. Начиная с 1998г., происходит постепенный рост и восстановление отрасли: если в 1996г. объём валовой продукции сельского хозяйства составил 58,7% от уровня 1991г., то уже в 2001г. он поднялся до 71,9%. Особенно заметный рост произошёл в растениеводстве. Если в животноводстве за 6 лет (1996-2001гг) рост составил всего лишь 7,1%, то в растениеводстве – 15,3%, т.е. темпы роста здесь были выше в 2,2 раза.

Имеются положительные сдвиги и в динамике производства основных видов продукции сельского хозяйства (табл.2).

**Таблица 2.**

**Динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства (по всем категориям хозяйств; в % к 1991г.)\***

	1996	1998	1999	2000	2001
Зерновые и зернобобовые культуры (включая кукурузу на зерно)-всего	180,1	164,1	152,8	180,7	162,4
Хлопок-сырец	34,8	46,4	37,9	40,6	54,8
Картофель	59,5	96,5	132,5	167,6	175,8
Овощи	63,3	51,3	61,4	56,5	63,5
	29,7	50,6	47,9	54,4	55,4

Продовольственные бахчи	71,4	55,0	43,9	96,1	86,2
Фрукты	100,6	38,3	44,3	91,2	91,4
Виноград	55,1	39,7	39,8	39,3	39,4
Мясо	30,0	44,3	51,5	52,8	53,7
Молоко	1,3	2,7	2,4	5,2	8,8
Яиц					

\* Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Стат. сб., Душанбе, Госкомстат, 2002, стр. 14,35

Основными отраслями сельского хозяйства в настоящее время выступают хлопководство, зерновое хозяйство, картофелеводство, овоще-бахчеводство, садоводство и виноградарство, а также животноводство (скотоводство и овцеводство).

1996 год был самым тяжёлым годом, как для всей экономики, так и для её аграрного сектора. Самый низкий уровень экономических показателей сельского хозяйства отмечены именно в этом году. Причины общеизвестные – последствия гражданской войны, продолжающийся шок у населения, а также некоторые рецидивы политического противостояния между различными политическими группировками. Сельский сектор выручали личные подсобные и дехканские хозяйства, которые даже в кризисные годы лишь незначительно уменьшали или вовсе не снижали уровень производства. В настоящее время доля государственных сельскохозяйственных предприятий в производстве продукции отрасли упала с 64,1% в 1991г. до 37% в 2001г., т.е. в 1,7 раза, а населения поднялась с 35,9% в 1991г. до 49,1% или в 1,4 раза. Вклад дехканских хозяйств в производство продукции земледелия и животноводства сегодня составляет более 13%, причём с каждым годом он увеличивается. Повышению роста личного подсобного хозяйства в производстве сельскохозяйственной продукции способствовали указы Президента Республики Таджикистан: сначала о выделении 50, а затем ещё 25 тыс. гектаров земли для расширения личного подсобного хозяйства граждан, что особенно способствовало увеличению производства зерна и картофеля. В настоящее время в личном подсобном хозяйстве производится 49,6% валовой продукции сельского хозяйства (против 37% в общественном секторе), 53,9% всего производимого зерна, в том числе 55,2% пшеницы, 63,5% картофеля, 60,3% овощей, 65,7% фруктов, 44,2% винограда, 82,8% мяса (в живом весе), 86,5% молока, 82,3% яиц, 81,4% мёда.

Высокими темпами усиливается и потенциал дехканских хозяйств. В настоящее время (2001г.) они производят 13,4% валовой продукции сельского хозяйства, а в 1996г. – только 0,8%. За этот период (1996-2001г.) производство валовой продукции в дехканских хозяйствах увеличилось в 19,9 раза. Несколько поправил свои позиции и общественный сектор. Если в 1996г. было произведено в общественном секторе сельхоз. продукции на 384,7 млн. сомони, то в 2001г. – 386,4 млн. сомони (в ценах 2001г.), т.е. рост составил 0,4%. (Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Стат. сб., Душанбе, Госкомстат, 2002, с. 11, 32-35, 49-50.)

В сельской местности Республики Таджикистан проживает 73% населения. В 2000г. почти 1,1 млн. человек были заняты в сельском хозяйстве, что составляет 65% всех занятых. (Ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, Госкомстат, 2001, с. 4)

Трудообеспечённость этой отрасли не является проблемой, напротив, возникает проблема трудоустройства незанятых, особенно женщин и молодёжи. Интенсивное развитие отрасли, в частности дехканских и фермерских хозяйств, помогло бы трудоустроить значительную незанятую часть трудоспособного сельского населения.

В этом плане особое значение имели вышеупомянутые Указы Президента Республики Таджикистан. Выделение земель сельскому населению в соответствии с этими указами позволило значительно увеличить производство сельскохозяйственных продуктов и наполнить ими внутренний рынок. Практически была решена проблема обеспечения сельского населения хлебом и, самое главное, созданы порядка 30-35 тыс. новых рабочих мест на селе, что значительно ослабило социальную напряжённость в сфере занятости сельских труженников.

Следующей предпосылкой развития сельскохозяйственного производства является обеспечённость водными ресурсами. Республика Таджикистан богата водными ресурсами. Имеется развитая речная сеть. Среднегодовой сток рек, формирующихся на территории Таджикистана, составляет более 56 куб. км или 44% от среднегодового стока, сформированного на территории центрально-азиатских республик. Имеются также около 1300 озёр общей площадью 705 кв. км. В целом в озёрах и водохранилищах Таджикистана аккумулировано около 60 куб. км воды. Кроме того, запас подземных вод оценен в 6,6 куб. км. (Там же, с. 8) Однако использование водных ресурсов в сельском хозяйстве затруднено из-за горных условий – воду в отдельных районах и регионах приходится поднимать на 300 и более метров с помощью мощных насосов, что требует значительных капитальных затрат. В целом сложившийся уровень водообеспеченности при рациональном использовании воды позволяет получать высокий урожай с орошаемых посевных площадей.

Можно сказать, что в республике имеются все основные предпосылки для устойчивого развития сельского хозяйства. Однако создание предпосылок ещё не означает, что они автоматически реализуются. Ни одно государство ещё не могло и не может эффективно решать все свои проблемы в полной изоляции от других стран, от мирового сообщества.

Одним из реальных путей интеграции стран в мировое сообщество является вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО). Для бывших Республик Советского Союза имеются два пути вхождения во Всемирную Торговую Организацию: а) автономное вступление стран в ВТО; б) согласованная модернизация общего экономического пространства между странами СНГ или хотя бы ЕВРАЗЭС и совместное вступление в ВТО.

По первому пути пошли Киргизия, Эстония, Грузия и Молдова. Для Таджикистана более притягательным является второй путь. Этот путь поддерживается и экономистами других стран. В частности, Айгуль Кошербаева (Директор центра изучения конъюнктуры мирового рынка Института экономических исследований Министерства экономики и торговли Казахстана), Екатерина Андрюшина и Гульноз Алдибекова (научные сотрудники названного центра) считают, что "страны – члены ЕВРАЗЭС должны согласовать между собой сроки и порядок их вступления в ВТО. Отступление от этого условия может негативно отразиться на ЕВРАЗЭС". (Айгуль Кошербаева, Екатерина Андрюшина и Гульноз Алдибекова. Вопросы вступления Казахстана в ВТО. Центральная Азия и Кавказ, 2002, № 3 (21), с. 53 )

Такая позиция поддерживается и в "Конвенции Согласованной аграрной политики государств – участников СНГ", где подчёркивается необходимость "определения, с учётом международных обязательств, согласованных позиций во внешнеэкономических отношениях, в том числе с третьими странами и при вступлении в ВТО". (В. Ключац. АПК СНГ: диалектика интеграции и дезинтеграции. Международный сельскохозяйственный журнал, 2002, № 1, с. 6. )

Объективной экономической основой такой стратегии является сложившаяся за десятилетия теснейшая взаимосвязь и взаимозависимость экономики этих стран в прошлом (в составе бывшего СССР), воссоздание объединённого рынка, где продукция всех этих государств, особенно сельскохозяйственная, является конкурентоспособной, т.к. к ней предъявляются традиционные требования. Поэтому приемлемость такой стратегии, которая обеспечивает сохранение общего экономического пространства и



		итогу		итогу		итогу		итогу		итогу		итогу
Экспорт	770,1	53,5	745,7	49,0	596,6	45,6	688,7	50,9	784,3	53,7	651,5	50,5
Импорт	668,1	46,5	750,3	50,2	711,0	54,4	663,1	49,1	675,0	46,3	687,5	51,3
Сальдо	102	7,1	-4,6	-0,3	-114,4	-8,7	25,6	1,9	109,3	7,5	-36	-2,7
Внешнеторговый оборот	1438,2	100,0	1496,0	100,0	1307,6	100,0	1351,8	100,0	1459,3	100,0	1339,0	100,0

\* Внешнеэкономическая деятельность Республики Таджикистан. Стат. сб., Душанбе, Госкомстат, 2002, с.12

Отрицательное торговое сальдо в отдельные годы складывалось в результате низкого спроса на товары отечественного производства, отсутствия на рынке многих товаров народного потребления, превышения импорта из стран СНГ над экспортом.

За годы приобретения независимости (1991-2001гг) Таджикистан стал активно участвовать в международном разделении труда и в международной торговле. Об этом свидетельствует динамика показателей экспортной и экспортно-импортной квот, определяемых отношением соответственно стоимости экспорта, импорта и внешнеторгового товарооборота к ВВП/ВНП (табл.4).

**Таблица 4**

**Уровень участия Республики Таджикистан в международной торговле.\***

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
ВВП в действующих ценах соответствующих лет, млн. сомони	308,5	518,4	1225,2	1345	1806,7	2512,1
ВВП, тыс. долл. США	1056,5	924,7	1317,2	1087,1	986,6	1058,8
Экспортная квота, %	72,9	80,6	45,3	63,4	79,5	61,5
Импортная квота, %	63,2	81,1	54,0	61,0	68,4	64,9
Экспортно-импортная квота, %	136,1	161,8	99,3	124,3	147,9	126,5
В расчёте на душу населения, в долл. США:	133,5	126,9	99,4	112,4	125,5	99,0
- объём экспорта,	115,8	127,7	118,5	108,2	108,0	104,5
- объём импорта,	249,3	254,6	217,9	220,6	233,5	203,5
- объём внешнеторгового оборота						

\* Таблица разработана на базе следующих данных: "Статистический ежегодник Республики Таджикистан", Душанбе: Госкомстат, 2001, с. 43, 161; "Внешнеэкономическая деятельность Республики Таджикистан". Душанбе: Госкомстат, 2002, с. 6-7

Приведенные показатели характеризуют открытость экономики страны и в то же время значительную зависимость внутреннего производства и потребления как от экспорта, так и от импорта товаров. С одной стороны, они свидетельствуют о положительных тенденциях развития внешней торговли, о её либерализации. С другой стороны, возникает проблема экономической безопасности страны.

Конечно, разумная открытость экономики страны способствует повышению её эффективности, конкурентоспособности, мобильности. Однако особые условия, в которых осуществляется вхождение отечественного хозяйства в международное разделение труда, незрелость рыночных отношений и пока ещё кризисное состояние экономики требует осторожности в определении меры такой открытости. Открывая экономику, необходимо учитывать состояние защищённости отечественного производства, особенно его стратегических отраслей и сфер. На наш взгляд, недопустимыми являются как безразличие и пассивность, так и поспешность в регулировании экономики.

Особенно уязвимым является положение сельскохозяйственной отрасли республики. В настоящее время Таджикистан больше импортирует продукцию сельского хозяйства, чем экспортирует (табл. 5).

**Таблица 5**

**Импорт и экспорт Республики Таджикистан по товарным группам.\***

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Живые животные и продукты животноводства	0,0	1,4	1,1	0,6	1,1	0,9
(млн. долл.)	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,1
Импорт	0,1	-1,4	-0,8	-0,5	-1,1	-0,8
Экспорт						
Сальдо						
Продукты растительного происхождения	57,1	28,0	46,4	48,2	46,9	40,1
(млн. долл.)	0,0	23,8	25,3	15,8	19,2	18,1
Импорт	-57,1	-4,2	-21,1	-32,4	-27,7	-22,0
Экспорт						
Сальдо						
Жиры и мясо растительного и животного происхождения	2,9	9,9	5,8	4,2	6,5	7,4
(млн. долл.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Импорт	-2,9	-9,9	-5,8	-4,2	-6,5	-7,4
Экспорт						
Сальдо						

\* Внешнеэкономическая деятельность Республики Таджикистан". Душанбе, Госкомстат, 2002, с. 47-49

Как видно из данных табл.5, по состоянию внешней торговли почти всех сельскохозяйственных продуктов мы имеем отрицательное сальдо. В связи с этим открытие таджикского рынка для стран участников ВТО должно быть поэтапным и осуществляться только после того, как будет пройден сложный период структурной перестройки и будут достигнуты устойчивые темпы роста экономики и стабилизация государственного бюджета. Полная открытость рынка продовольствия после вступления в ВТО может привести к полной ликвидации многих видов производства

продовольствия из-за их не конкурентоспособности. Усиление импортной зависимости создаст несомненную угрозу экономической безопасности страны, опасность полного завоевания её внутреннего рынка иностранными фирмами.

Различными экономистами высказываются различные точки зрения относительно критической точки продовольственной безопасности страны. По данным А. Гордеева (зам. премьер - Министра, Министр сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации) пороговым уровнем ("критической точкой", "критическим уровнем") продовольственной безопасности страны является доля ввоза продовольствия в общем объёме его потребления, которая не должна превышать 20%. (А. Гордеев. Обеспечение продовольственной безопасности России – задача ) По мнению участников научно-практической конференции "Антикризисное управление ресурсами – важный фактор стабилизации и развития производства в АПК", "критическим уровнем импорта продуктов питания, за которым возникает стратегическая. АПК: экономика, управление, 1998, № 8, с. 10. потеря продовольственной безопасности, является доля ввоза в 35%". (Регулирование продовольственного рынка России. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 1998, № 10, с. 17.) В. Маслаков считает, что для России уровень продовольственной зависимости, т.е. доля потребляемого импорта продуктов питания составляет 50% при допустимом пороговом значении (оценка специалистов ЦЭМИ РАН) – 30-50%". (Виктор Маслаков. Сущность и уровни продовольственной безопасности. Международный сельскохозяйственный журнал, 1998, № 3, с. 33 )

Предварительные расчёты показывают, что критическим уровнем импорта продовольствия, за которым возникает потеря продовольственной независимости, является уровень, не превышающий 30%. Если страна обеспечивает внутренние потребности на 70% и вдруг все страны мира по какой-то причине откажутся ей продавать продовольственные или другие остро необходимые продукты, то она вполне может выжить за счёт имеющихся 70% продовольствия и внутренних источников, пока не наладит собственное производство на необходимом уровне. К сожалению, по многим продуктам сельского хозяйства и продуктам его переработки Таджикистан давно перешёл указаний критический уровень. В частности, мы импортируем из других стран 72,6% растительного масла, 100% сахара, чая, кофе, гречки, крахмала.

Значительная часть употребляемого мяса (особенно птичьего), молока и молочных продуктов, более 50% яиц, 66% зерна и хлебопродуктов и других продуктов питания также обеспечиваются с помощью импорта. Рост импорта по многим продовольственным продуктам продолжает расти. В этих условиях полное и беспрепятственное открытие внутреннего рынка более развитым странам может привести к полному исчезновению многих неконкурентоспособных отраслей сельского хозяйства.

Прежде чем вступить во ВТО, необходимо сформировать ясную и чёткую концепцию развития внешней торговли и поддержки конкретных секторов экономики. Особенно это касается агропромышленного производства.

Государственная внешнеторговая политика должна быть направлена, прежде всего, на соблюдение национально-государственных интересов Таджикистана, но вместе с тем учитывать и интересы других взаимодействующих с нами государств, нацеливаться на их увязку.

Национально-государственные интересы – понятие многоплановое. Для того, чтобы внешнеторговая политика отвечала национально-государственным интересам, она должна:

1. Способствовать обеспечению устойчивого экономического развития экономики страны, её АПК, созданию эффективного и конкурентоспособного агропромышленного производства. Это предполагает поддержку и защиту отечественных товаропроизводителей. Но это вовсе не означает введение курса



на изоляцию страны от мирового хозяйства. Защита и поддержка полагает постепенное и разумное, тщательно рассчитанное движение к открытости рынка продовольственных и всех агропромышленных товаров, не допускающее нанесения ущерба интересам отечественных товаропроизводителей. Когда мы говорим об отечественных товаропроизводителях, мы относим сюда всех, чья деятельность способствовала и способствует увеличению национального богатства страны, производимого ею ВВП. Совершенно не берётся в расчёт ни национальность, ни гражданство, ни форма собственности. Например, таким товаропроизводителем может быть и предприятие, целиком принадлежащее иностранному капиталу, но функционирующее в Таджикистане и действующее эффективно. Если данное предприятие умножает экономическую мощь Таджикистана, увеличивает (в случае экспорта его продукции) валютные поступления, создаёт новые рабочие места и повышает уровень занятости населения, содействуя решению экономических и социальных задач – то это есть самый настоящий наш отечественный товаропроизводитель и отношение к нему должно быть как к собственному товаропроизводителю;

2. способствовать и обеспечивать полное соблюдение суверенитета, экономическую самостоятельность и безопасность страны. Экономическая самостоятельность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. Какие могут возникать угрозы экономической самостоятельности страны в процессе торговых взаимоотношений между государствами? Ими могут стать следующие факторы: нарастание импортной зависимости; чрезмерная открытость экономики и беспрепятственное проникновение иностранных конкурентов с тем, чтобы "задушить" своих таджикских коллег; превращение Таджикистана в сырьевые придатки более развитых стран; ослабление позиции Республики Таджикистан на рынках стран СНГ и на мировом рынке. Эти опасности, к сожалению, нами пока недооцениваются;
3. обеспечить всемерное развитие цивилизованных, равноправных торгово-экономических связей с наибольшим числом государств. В 2001г. Республика Таджикистан осуществляла внешнеторговые связи с 99 странами мира, в том числе с 11 странами СНГ, 14 странами ЕС и 21 страной Европы, не входящей в ЕС, 32 странами Азии, 8 странами Америки, 12 странами Африки и Австралии. (Внеэкономическая деятельность Республики Таджикистан. Стат. сб., Душанбе: Госкомстат, 2002, с. 18-19)

Для устойчивого развития экономики страны огромное значение имеет обеспечение и развитие взаимовыгодной торговли. Для этого в свою очередь необходимо обширное экономическое пространство, где производители и их представители будут иметь гарантию на сбыт своей продукции без ограничений, доступ к источникам сырья, осуществление поставок продукции с кооперированных предприятий.

С точки зрения национальных государственных интересов не могут быть "приоритетные" и "неприоритетные" страны. В процессе внешней торговли часто возникают те или иные проблемы между странами и это понятно, т.к. торговля всегда связана с интересами. Поэтому всегда надо стремиться к диверсификации рынков сбыта для таджикских товаров, источников импортного сырья и промышленной продукции, поддерживать экономические отношения с широким кругом стран, особенно с соседями, компенсируя осложнения в отношениях с одними странами расширением их с другими.

Членство во Всемирной торговой организации будет иметь смысл только в том случае, если международный торговый режим для Таджикистана улучшится по сравнению с нынешними условиями. Прежде чем вступить в ВТО следует ответить на пять основных вопросов, (Тодаро М.П. Экономическое развитие. Учебник. М. : Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997, с. 376) вытекающих из опыта международной торговли, традиционных и современных теорий, которые очень важны для развивающихся стран, в том числе и для таких стран, как Республика Таджикистан. Они следующие:

- А) Как международная торговля после вступления в ВТО воздействует на темпы, структуру и характер экономического роста экономики Таджикистана?
- Б) Как в результате вступления в ВТО изменится распределение дохода и богатств внутри страны и между различными другими странами? Чему будет способствовать членство в ВТО – международному и внутреннему равенству или неравенству? Иначе говоря, как распределяются выгоды и потери, кто и за чей счет выигрывает (ибо на каждого выигравшего приходится по меньшей мере один или, что более вероятно, несколько проигравших)?
- В) При каких условиях ВТО и международная торговля может помочь стране реализовать свои цели развития?
- Г) Могут ли развивающиеся и менее развитые страны, в том числе Таджикистан, сами определять объем своей торговли и торговой политики с учётом национально-государственных интересов собственной страны?
- Д) Какой политике в свете прошлого опыта и прогнозируемой перспективы лучше придерживаться Таджикистану – ориентированной вовне, как предлагает ВТО (более свободная торговля, растущие потоки капитала и человеческих ресурсов, идей, технологий и т.д.) или ориентированной во внутрь (протекционизм с опорой на собственные силы) или на какую-то их комбинацию, например, в форме региональной экономической кооперации? Какие аргументы имеются в поддержку и против этих альтернатив в стратегии внешней торговли для устойчивого развития?

После объективного и всестороннего ответа на эти вопросы, можно было бы принять окончательное решение о вступлении Таджикистана в ВТО. Необходимость этого вступления обусловлена, прежде всего, задачами интеграции экономики Таджикистана в мировую экономическую систему. Интеграция предполагает развитие экспортных возможностей страны и через это – улучшение структуры самого экспорта; создание лучших условий для доступа таджикских товаров и услуг на зарубежные рынки; обеспечение достаточной степени защищённости отечественных производителей в условиях разумно открытой экономики. Решение этих задач возможно только через включение республики Таджикистан в качестве равноправного участника в международную торговую систему. Участие в системе международной торговли очень важно для реализации возможностей экономического развития республики. Многие товары, производимые в Таджикистане, беспрепятственно могут попасть на зарубежные рынки только при условии участия страны в системе мировой торговли.

Следует также иметь в виду, что экономический рост неразрывно связан с ростом международного торгового обмена и поэтому усилия Таджикистана по вступлению в ВТО, на наш взгляд, вполне оправданы. Однако мы наблюдаем и такие факты, когда в реальном мире интересы международной торговли и экономики отдельных стран вступают в противоречие. Такие противоречия должны быть выявлены и изучены. Именно ВТО может помочь сбалансировать разнородные, а иногда и противоречивые интересы.

Членство в ВТО позволяет обеспечить более широкий доступ отечественных предприятий к мировым рынкам машин и оборудования, технологий и информации, капиталов, минерально-сырьевых ресурсов, к транспортным коммуникациям. При этом должен быть достигнут наиболее благоприятный торгово-политический режим в отношениях с зарубежными странами и их торгово-экономическими группировками, организациями и союзами, а также снятие имеющихся и потенциальных ограничений.

Вступление в ВТО может способствовать разработке и формированию эффективной системы защиты экономических интересов Республики Таджикистан в результате его доступа к механизму разрешения торговых споров в пределах ВТО. При этом следует подчеркнуть, что, по сути, это единственный в мире инструмент правовой защиты, основанный на юридической базе ВТО. Кроме того, вступление Республики Таджикистан в ВТО позволит получить доступ к различным видам международной торговой информации, проводить консультации с отдельными или со всеми странами – членами ВТО, находить потенциальных партнёров, новые рынки сбыта отечественных товаров и на этой основе выработать эффективную торгово-экономическую политику.

Вместе с тем нужно сказать, что рынок продовольствия, да и вообще сельскохозяйственных товаров, является одним из наиболее сложных в ВТО. В течение многих лет ведутся переговоры, сначала в рамках Токийского, а потом и Уругвайского раунда по подготовке международного соглашения. 14 ноября 2001г. была принята Декларация Министров в Дохе. Конференция Министров приняла Декларацию Доха, в соответствии с которой начинается новый раунд переговоров.

В преамбуле Соглашения по сельскому хозяйству отмечается, что оно (Соглашение) предусматривает программу постепенных преобразований в сельском хозяйстве, преследующую цель создания "честной и справедливой, ориентированной на рынок, системы сельскохозяйственной торговли". В то же время признаётся возможность отрицательных последствий, к которым эта программа преобразований может привести в наименее развитых странах и в странах - чистых импортёрах пищевых продуктов. (Практическое руководство по мировой торговой системе. Второе издание. Женева: Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО (МТЦ), Секретариат содружества (СС), 1999, с. 192-193)

В чём состоят эти отрицательные последствия?

1. У страны - члена ВТО ограничивается в некотором смысле свобода в применении тех или иных быстрых эффективных мер, ограничивающих импорт. Она всегда должна согласовать эти меры с принципами и правилами ВТО. Если страна вступила в ВТО, то она вынуждена соблюдать законы и нормы ВТО, независимо от того подходят они ей или нет.
2. Из-за значительно более жёстких, экологических, трудовых и иных стандартов ВТО на начальных этапах внешнеэкономической деятельности отдельных стран - членов ВТО могут возникнуть серьёзные потери во многих отраслях.
3. Вступление в ВТО приводит к устранению прямого государственного регулирования внутренних цен на энергоносители и сближения их уровня с уровнем мировых цен, что неизбежно вызовет неизбежный рост затрат в производство, особенно в энергоёмких отраслях. Это, в свою очередь, приведет к снижению ценовой конкурентоспособности экспортируемой продукции, поскольку рост затрат на энергоносители обуславливает повышение цен на экспортируемую продукцию.
4. Снижение импортных пошлин приводит к сокращению поступлений в национальные бюджеты. Государство в этих условиях старается компенсировать эти потери за счёт повышения внутренних налогов (акцизов, НДС и других), что, конечно же, отрицательно скажется на развитии производства и замедлении экономического роста.
5. Недостаточно высокий уровень конкурентоспособности наших товаров и быстрое открытие внутреннего рынка после вступления в ВТО может привести к резкому усилению экспансии иностранных товаров и производителей. В таких условиях будет сильно затруднена защита многих отечественных производств. Наибольшая опасность здесь кроется для отраслей сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса.
6. В весьма тяжёлые конкурентные условия может попасть и весь средний и малый бизнес в АПК, т.к. придется конкурировать с лучшими производителями из развитых стран, не имея существенной государственной поддержки и достаточных капитальных ресурсов.
7. Действующий в ВТО судебный механизм разрешения торговых споров между странами - членами ВТО по выполнению принятых ими обязательств имеет чрезвычайно сложный характер, а юридические процедуры требуют значительных финансовых ресурсов. Это создаст дополнительные трудности в отстаивании национально-государственных интересов развивающихся и наименее развитых стран.
8. Таджикистан является трудоизбыточной страной. В связи с этим уровень безработицы здесь очень высокий. Официальные данные об уровне безработицы показывают, что он не превышает 3,35%, в частности в 2000г. уровень безработицы составил 2,7%. (Ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе:

Госкомстат, 2001, с. 81) Этот показатель является чрезвычайно заниженным. Официальные органы, занимающиеся вопросами занятости населения, считают безработными только тех, кто официально подал заявление в эти органы. Абсолютное большинство безработных таких заявлений не подают. В случае вступления в ВТО в результате максимальной либерализации внешнеторгового режима и из-за не конкурентоспособности товаров многие отрасли АПК могут резко сократить производство, что приведет к соответствующему росту безработицы.

9. Уровень государственной поддержки сельских товаропроизводителей в развитых странах даже в условиях его снижения примерно на два порядка выше, чем в странах СНГ. Поэтому вполне можно ожидать такую перспективу: сельскохозяйственные рынки стран СНГ, в том числе и рынок Таджикистана, могут превратиться в свалку недоброкачественной сельскохозяйственной продукции развитых стран.
10. Развитие внешней торговли и вступление в ВТО, если при этом не соблюдаются национально-государственные интересы страны, могут создать серьезную угрозу экономической безопасности страны. "Мировой опыт свидетельствует, что страна сохраняет свою независимость, если доля импорта к внутреннему потреблению колеблется в пределах 20-25%". (Экономика. Учебник/под ред. А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большакова. М., "Проспект", 1998, с. 761) Переход импортом (особенно импортом продовольствия и потребительских товаров) этой границы может привести к разрушению отечественного производства, и впоследствии к захвату таджикского внутреннего рынка и диктату цен.

Развитие внешней торговли и вступление в ВТО может способствовать также утечке таджикского капитала за границу, вывозу за пределы страны валютных ресурсов. Дело в том, что частный капитал всегда очень чутко реагирует на угрозы политической и экономической стабильности, и, когда такие угрозы реально возникают, средством сохранения капитал избирает заграничные вложения. Такое явление ослабляет экономику собственной страны, лишает её одного из основных источников внутреннего развития.

### **3. Подготовительные меры для вступления в ВТО и вопросы, по которым необходимо вести переговоры**

Прежде чем вступить Таджикистану в ВТО, необходимо, на наш взгляд, осуществить следующие подготовительные меры:

1. Провести серьёзный анализ эффективности экспортных операций с тем, чтобы более точно определить влияние ценового фактора на объёмы и результаты экспортных поставок. До сих пор не организована работа по анализу товарных рынков. Во многих случаях более низкая средняя контрактная экспортная цена хлопка – волокна из Таджикистана по сравнению с мировой среднегодовой ценой объясняется субъективными причинами, искусственным снижением цен на международных товарных биржах только из-за того, что этот продукт там не зарегистрирован. Такое положение наблюдается и по другим агропромышленным товарам. Для повышения экспортной цены хлопка на международных товарных биржах необходимо предварительно доказать соответствие товара международным стандартам.
2. Разработать чёткую концепцию развития внешней торговли Республики Таджикистан и поддержки конкретных секторов и отраслей экономики. Имеющиеся программные документы по этому вопросу носят в большей степени общий характер, ориентированы на неопределённые источники финансирования.
3. Путём изучения и анализа различных товарных рынков выявить торговые барьеры, используемые торговыми партнёрами Таджикистана по отношению к таджикским товарам, и активизировать работу по их устранению. Это предотвратило бы большой ущерб, который могут нанести таджикскому экспорту

подобные барьеры, и послужило бы предметом обсуждений в процессе переговоров по вступлению Таджикистана в ВТО.

4. Необходимо создать полноценную государственную систему внешнеэкономической и правовой информации для предприятий, фирм, компаний (цены, условия торговли, механизмы разрешения споров, копии, газетные варианты всех законов и законодательных актов по внешнеэкономической деятельности страны и т.д.), без чего они не смогут эффективно использовать возможности ВТО в международной конкуренции.
5. В срочном порядке следует начинать подготовку широкого круга специалистов, владеющих не только специальными знаниями, но и тематикой ВТО, как для бизнес структур, так и для государственного аппарата.
6. Необходимо добиваться эффективности и взаимовыгодности внешнеэкономической политики Таджикистана и стран Содружества, обеспечивающих:
  - доступ к сырьевым ресурсам, которыми располагают страны СНГ;
  - гарантированное и безопасное использование транзитных коммуникаций, обслуживающих экспортно-импортные товаропотоки в третьи страны;
  - кооперации и согласованности усилий стран СНГ в структурных преобразованиях производства, рационализации размещения производительных сил.
7. Что касается стран ЕВРАЗЭС и ШОС (Шанхайской Организации Содружества), Республика Таджикистан и впредь должна стремиться к расширению экономического сотрудничества в рамках двусторонних и многосторонних договоров. Со странами Центрально-азиатского региона должна быть продолжена работа по созданию единого экономического пространства и рациональному использованию водно-энергетических ресурсов, инфраструктуры, развитию интеграции в возможно больших сферах экономики.

Во время переговоров со странами – членами ВТО по поводу вступления Республики Таджикистан необходимо, на наш взгляд, особое внимание уделить обсуждению следующих вопросов:

1. Статус Республики Таджикистан в ВТО. Необходимо убедить Генеральный Совет ВТО и организованный им рабочую группу по рассмотрению процесса вступления в ВТО присвоить Таджикистану статус развивающейся или наименее развитой страны. Одним из критериев отнесения тех или иных стран к развитым, развивающимся или наименее развитым является ВВП или ВВП в расчёте на душу населения. В соглашениях ВТО к развивающимся странам относятся те страны, "в которых валовой национальный продукт (ВНП) на душу населения менее \$1000 и к наименее развитым странам, где уровень этого показателя ещё ниже". (Практическое руководство по мировой торговой системе. Женева: Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО; Секретариат содружества (СС), 1999, с. 11) Республика Таджикистан ни в советские годы, ни после приобретения независимости не имела указанного уровня ВВП (ВНП) на душу населения. За последние 10 лет (1991-2000гг) производство ВВП в расчёте на 1 жителя республики характеризуется следующими показателями (в долл. США) (Ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе: Госкомстат, 2001, с. 34.):

1991г.	-	\$462.6	1996г.	-	\$138.9
1992г.	-	\$307.2	1997г.	-	\$139.2
1993г.	-	\$254.1	1998г.	-	\$145.4
1994г.	-	\$195.8	1999г.	-	\$149.4
1995г.	-	\$169.5	2000г.	-	\$159.6

По приведённым выше данным можно судить об уровне развития экономики страны и уровне жизни её населения.

Всемирным Банком для международных сопоставлений используются следующие черты бедности: для развивающихся стран - \$1 в день на человека (паритет покупательской способности - ППС в долл. США, в ценах 1990г.). Для промышленно развитых стран с рыночной экономикой используется черта бедности, соответствующая черте бедности США на уровне \$14,4 (ППС в долл. США по ценам 1985г.). (Основы изучения человеческого развития. М. : Изд-во "Права человека", 1998, с. 132.)

В Таджикистане в 2000г. среднедушевые денежные доходы в месяц составили 16,90 сомони (Ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе: Госкомстат, 2001, с. 98) или \$9,23 в месяц, а в день - \$0,31 или ниже уровня для развивающихся стран в 3,2 раза. Изложенные факты, на наш взгляд, могут служить достаточным основанием, чтобы для Таджикистана при вступлении в ВТО просить статус наименее развитой страны.

2. Любая страна, вступающая в ВТО, должна взять на себя обязательства по связыванию тарифов от повышения на тех уровнях, которые зафиксированы в их перечнях уступок. А в дальнейшем они обязаны снижать тарифы, применяемые в отношении импортируемых продуктов сельского хозяйства. Развивающимся странам предоставляется право снижать свои тарифы на меньший процент, чем развитые страны, и в течение более продолжительного времени. Наименее развитые страны полностью освобождаются от необходимости снижать тарифы. Кроме того, развивающимся странам предоставляется возможность проведения гибкой тарифной политики – им разрешается устанавливать более высокий потолочный уровень связывания тарифов с применением более высоких ставок, чем существующие.

Тарифная политика в Таджикистане носит исключительно фискальный характер, т.к. их уровень чрезвычайно низкий. Для того чтобы она носила защитный характер, уровень тарифов должен быть значительно повышен. В настоящее время в Таджикистане действует введённая с мая 2002г. единая ставка импортной таможенной пошлины в размере 5%.

Положительные стороны такой практики состоят в следующем:

- правительство не всегда может объективно и правильно определить приоритетные отрасли, которые необходимо защищать на государственном уровне. При установлении единых тарифов эту задачу решает рынок, выявляя наиболее конкурентоспособные производства и товары;
- упрощается работа налоговых служб по взиманию таможенных пошлин;
- снижается вероятность коррупции в действиях чиновников;
- таможенные пошлины в этих условиях не носят дискриминационный характер по отношению к импортёрам.

Вместе с тем такая практика не лишена и определённых недостатков:

- в условиях отсутствия развитой производственной инфраструктуры, немобильного внутреннего рынка и значительных различий в технологическом уровне имеющих факторов производства возникает необходимость в дифференцированной защите существующих и потенциально конкурентоспособных отечественных товаров, а единая тарифная ставка не только не способствует, но может даже мешать решению этой задачи;
- при ведении переговоров по вступлению в ВТО страна не сможет запрашивать дифференцированные переходные периоды для тарифной поддержки отдельных продуктов и товаров;
- хотя правила ВТО позволяют применять, в зависимости от ситуации на внутреннем рынке, сезонные, комбинированные и специфические импортные тарифы, но при использовании единого тарифа это невозможно без проведения переговоров с основными странами – партнёрами и выплаты им соответствующей компенсации.

Сопоставление положительных и негативных сторон единого тарифа позволяет, на наш взгляд, сделать вывод о больших преимуществах дифференцированных тарифов в зависимости от видов импортируемой или экспортируемой продукции. Это позволило бы применять дифференцированный подход – в наибольшей степени подвергать снижению ввозные пошлины на менее чувствительные группы, по которым объём импорта не значителен. К нечувствительным товарам можно отнести: рыба сушёная, солёная или в рассоле, рыба мороженая, плоды и орехи, мороженые и консервированные, овощи консервированные и т.д. Минимальному снижению таможенных тарифов будут подвергнуты наиболее чувствительные группы товаров, по которым импорт составляет значительные объёмы и сумму. К таким товарам можно отнести: чай, пшеницу, муку пшеничную, крупу, муку грубого помола, масло подсолнечное или хлопковое, сахар, кондитерские изделия, макароны, лапша, рожки, табачное сырьё, обработанные лесоматериалы и т.д. Таким образом, будет достигнуто значительное общее снижение импортных пошлин, предусматриваемое обязательствами страны по вступлению в ВТО.

В связи с вышесказанным, прежде чем вступить в ВТО, Таджикистану необходимо разработать дифференцированные таможенные тарифы по отдельным продуктам, в том числе по сельскохозяйственным.

Таможенная политика Таджикистана после приобретения независимости определялась продовольственными трудностями начала 90х годов и явным недостатком опыта самостоятельного регулирования внешней торговли. Именно по этой причине торговые отношения на аграрном рынке республики приобрели чрезвычайно либеральный характер, и такое положение сохраняется до сего времени. Единая импортная пошлина, введённая с мая 2002г., не превышает 5% таможенной стоимости. Между тем средний уровень тарифной защиты сельскохозяйственного рынка составлял в Армении – 6,5%, в Узбекистане – 10%, в Беларуси – 11,45%, в Молдове и на Украине – 11,7%, в России – 14,7%. В странах ЕС аналогичный показатель в 2001г. равнялся 16,9%, достигая почти 47% по мясу, 42% по зерну, 30% по сахару и кондитерским изделиям. (О. Строкова. Пути усиления переговорных позиций при вступлении стран СНГ в ВТО. Международный сельскохозяйственный журнал, 2002, № 5, с. 18) Как видно рынок Таджикистана либерализован в большей степени, чем рынок всех других стран СНГ и ЕС. Поэтому установление уровня связанных тарифов для Таджикистана может означать только их повышение относительно ныне сложившихся ставок таможенных пошлин. Именно этого должна добиться Республика Таджикистан в переговорном процессе.

При этом должен соблюдаться баланс между возможностью доступа на рынок импортных товаров, защитой отечественного товаропроизводителя и пополнением доходной части госбюджета за счёт таможенных платежей.

Таким образом, Республике необходимо использовать своё право, предоставляемое правилами ВТО, т.е. связать свои тарифные ставки на более высоком уровне, чем фактически применяемые. Это вызвано тем, что в условиях низких по сравнению с другими членами ВТО таможенных пошлин, Таджикистан должен стремиться повысить их до уровня, существующего в других странах.

Например, Россия предложила для обсуждения на переговорах по присоединению к ВТО средневзвешенную ставку начального уровня связывания таможенных тарифов в размере 48% и ставку конечного уровня связывания – 37%. Самые высокие уровни импортных тарифов по агропродовольственной группе товаров имеют Албания, Китай и Индия (соответственно 20,1; 29,3 и 50,6%).

3. Таджикистану необходимо добиваться разрешения использовать компенсационные и антидемпинговые пошлины, чтобы оградить свой внутренний рынок от нечестной иностранной конкуренции. Кстати, на применение таких пошлин получили разрешение на переговорах страны Европейского Союза.

4. Во многих странах применяются тарифные эскалации, т.е. до определённого уровня импорта товаров или услуг устанавливаются низкие тарифы, а когда объём импорта превышает этот уровень, то ущемляются интересы отечественных производителей и повышаются импортные пошлины. Такой метод защиты отечественных товаропроизводителей применяется, в частности, в России. Метод тарифной эскалации защиты широко применяется и в развитых странах, но там уровень таможенного обложения повышается по мере роста степени обработки от сырья к готовой продукции. Например, уровень таможенного обложения товаров из кожи, выстроенных по принципу производственной цепочки, возрастает по мере роста степени обработки шкуры. В США шкала тарифной эскалации составляет: 0,8% (шкура), 3,7% (кожа), 9,2% (продукт из кожи), в Японии соответственно: 0; 8,5; 12,4 %, в Европейском Союзе: 0; 2,4; 5,5%. (Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч.1. Международная микро экономика: движение товаров и факторов производства. – М.: Международные отношения, 1998, с. 211) Такой метод защиты внутреннего рынка развитых рыночных стран имеет очень большое негативное значение для экономики развивающихся и наименее развитых стран. Он стимулирует увеличение производства сырья в этих странах, консервирует технологическую отсталость, поскольку только с сырьевой продукцией, таможенное обложение которой минимально, они реально могут пробиться на их рынок. Что касается рынка готовой продукции в развитых странах, то он практически закрыт для развивающихся и наименее развитых стран из-за высоких тарифов в результате тарифной эскалации.

В правилах ВТО каких-либо положений, отрицающих или поддерживающих данный метод (метод эскалации тарифов) защиты внутреннего рынка, отсутствуют. Поэтому мы считаем, что метод тарифной эскалации вполне может быть использован и в Таджикистане, но в российском варианте. При этом связывание тарифов должно касаться только базового уровня тарифов при тарифной квоте и эскалации.

5. При принятии или изменении законов, адекватных нормативам ВТО, а также при переговорах необходимо настаивать на использовании разрешенных правилами ВТО, арсенала других торгово-экономических инструментов, необходимых для защиты отечественного рынка. Какое-то снижение мер тарифной защиты можно будет компенсировать использованием технических барьеров в торговле: стандартизация, сертификация, санитарные, фитосанитарные меры. Эти защитные меры следует применить в первую очередь к тем продуктам, которые производятся в Таджикистане и которые имеют все условия для расширения их производства. Речь идёт, к примеру, о таких продуктах, как алкогольные изделия, соки, минеральные воды и т.д. На эти товары рекомендуется ввести сертификацию, а также усилить инспекцию органов санитарного надзора и стандартизации.

До вступления в ВТО необходимо, чтобы Таджикистан активизировал процесс разработки новых стандартов на продукты, которые их не имеют. Кроме того, требуется, чтобы существующие и новые стандарты на агропромышленную продукцию гармонизировали с международной системой стандартов.

Безопасность продовольствия в Таджикистане призвана гарантировать система обязательной сертификации всех видов товаров. Во многих странах существуют сертифицирующие организации и лаборатории. Это позволяет импортёрам продукции сертифицировать свою продукцию ещё в странах производителях, до момента реального ввоза. Для этих целей в Таджикистане следовало бы создать сеть сертифицирующих организаций и лабораторий.

Следует иметь в виду, что стандартизация и сертификация не всегда являются только обыкновенным техническим барьером на пути внешней торговли или методом протекционизма. Во многих случаях их введение продиктовано не столько желанием оградить внутренний рынок, как заботой о защите населения. Есть факты, когда пищевые продукты зарубежного производства (например, спиртные напитки, окорочка, детское питание и т.д.) служили причиной отравления населения, завершившимся иногда летальными исходами. Поэтому требование о том, чтобы изготовитель



информировал потребителей о всех возможных рисках использования товара в инструкции, при маркировке, на этикетках является вполне справедливым.

6. Необходимо также при переговорах добиваться разрешения для Республики Таджикистан на использование системы квот и лицензирования. Квоты следовало бы устанавливать на импорт этилового спирта и спиртной продукции. Порядок лицензирования и установления квот следовало бы использовать также и для табачных изделий. Эти защитные меры в какой-то степени позволят избежать массового наплыва импорта и установление поставщиками импортной продукции демпинговых цен на таджикском рынке.

7. Наиболее трудными в переговорном процессе являются вопросы классификации мер аграрной политики и расчёта показателя совокупной меры поддержки (СМП). В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству страны – претенденты должны классифицировать внутренние меры поддержки собственного сельского хозяйства по четырем категориям:

- меры "голубой корзины". В эту корзину включаются выплаты за снижение объёмов производства, являющейся формой компенсации недополучаемых доходов производителей. Эти выплаты не оказывают влияния на рост предложения на международном рынке, и, следовательно, не нарушают нормальные условия международной торговли.

- меры "зелёной корзины". Сюда входят меры поддержки по выплате затрат на развитие сельского консалтинга, на улучшение пенсионного обеспечения, на нужды страхования урожаев и т.д. Эти меры, как и меры "голубой корзины", не увеличивают объёмы сельскохозяйственного производства и не нарушают условия внешней торговли никакой страны.

- меры Специального и Дифференцированного режимов (С и Д) – это инвестиционные субсидии и дотации, а также частичная компенсация затрат на приобретение материально-технических ресурсов в развивающихся странах.

- меры "жёлтой корзины", количественно выражаемые в показателе совокупной меры поддержки (СМП), включают все остальные меры поддержки и направлены на расширение сельскохозяйственного производства и тем самым, по мнению членов ВТО, искажают международную торговлю, нарушают условия цивилизованной конкуренции на мировом аграрном рынке. Три первые категории мер поддержки могут использоваться странами без ограничений. Что касается мер "жёлтой корзины" или СМП, то они должны постепенно сокращаться. При этом рекомендуется руководствоваться следующим правилами: если стоимостная оценка СМП превышает для развитых стран 5%, а для развивающихся стран 10% от стоимости валовой продукции сельского хозяйства, то эти меры подлежат сокращению на 20% в течение имплементационного периода, который для развитых стран установлен 6 лет, а для развивающихся - 10 лет.

Если исходить из опыта различных стран СНГ, уже вступивших или вступающих в ВТО, для усиления своих переговорных позиций и снижения рисков присоединения к ВТО, Таджикистану необходимо использовать ряд подходов:

а) максимально возможное количество мер поддержки сельского хозяйства включить в "голубую" или "зелёную" корзину, освобождённых от обязательства по сокращению, и минимальное количество мер – в "жёлтую" с тем, чтобы меры последней не превышали порогового минимума;

б) или напротив, максимально увеличить меры "жёлтой корзины" с тем, чтобы после 20% сокращения СМП могло остаться достаточное количество мер - разрешённых мер поддержки;

в) просить страны – члены ВТО о разрешении увеличения пороговой величины совокупной меры поддержки с 5 – 10 до 20% от базового показателя валовой продукции сельского хозяйства;

г) добиться права принять в качестве базового периода те годы, когда поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей была на достаточно высоком уровне

(например, 1989 – 1991гг).  
д) добиться права на "Специальные и Дифференцированные меры поддержки" (С и Д), разрешаемые для осуществления без обязательного сокращения.

8. Одним из наиболее важных и дискуссионных вопросов Декларации Доха можно считать проблему сельского хозяйства. В связи с этим особое внимание при переговорах необходимо обратить на:

- доступ сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран и стран СНГ в рынки развитых стран;
- доступ на рынки развитых стран несельскохозяйственных товаров сельскохозяйственного происхождения из развивающихся стран и стран СНГ;
- влияние экологического законодательства на мировую торговлю, особенно на торговлю сельскохозяйственными товарами.

Доступ сельскохозяйственных товаров из развивающихся стран и стран СНГ в рынки развитых стран очень важен для первой группы стран и тесно связан со снижением или отменой субсидий для фермеров в развитых странах. При этом сельскохозяйственные продукты из развивающихся стран и стран СНГ должны будут удовлетворять западным стандартам по содержанию пестицидов, других химических веществ и т.п. Эти вопросы будут по всей вероятности широко обсуждаться на переговорах, поскольку многие развивающиеся страны убеждены, что строгие стандарты введены искусственно развитыми странами с целью защиты их рынков от проникновения импортных продуктов.

С первым вопросом тесно связан и третий вопрос по Декларации Доха. В параграфе 16 Декларации Доха говорится о том, как нетарифные барьеры, в том числе экологическое законодательство, могут влиять на мировую торговлю сельскохозяйственными продуктами. Возмущение развивающихся стран особенно справедливо в отношении так называемых "норм по производству и обработке" (PPM). Под этим понимаются те аспекты природоохранного законодательства, которые касаются воздействия добывающей и обрабатывающей промышленности на окружающую среду. Такое воздействие происходит в стране происхождения продукта, но не только. Некоторые воздействия имеют региональный характер, например, воздействие на мигрирующие виды рыбы и животных, а также глобальный характер, например, глобальное потепление. В потеплении планеты и многих других "грехах" виноваты, прежде всего, развитые страны, но изменить положение в лучшую сторону они хотят за счёт нормирования производства и обработки (PPM) в развивающихся странах, вместо того, чтобы ограничить экологически грязные производства в собственных странах.

Второй вопрос – доступ на рынки несельскохозяйственных продуктов - также важен для развивающихся стран. Здесь речь идёт о превращении развивающихся стран и стран СНГ в сырьевой придаток развитых стран. Имеется в виду ситуация, когда таможенные пошлины, взимаемые развитыми странами на сырьё (многие сельскохозяйственные товары также являются сырьевыми товарами, например, хлопок, шерсть и т.д.), ниже, чем на продукцию, изготовленную из этого же сырья в стране происхождения. Высокие тарифы на продукцию обрабатывающей промышленности означают также, что такая продукция не попадёт на рынки развитых стран, вследствие чего развивающиеся страны потеряют рабочие места и возможности экономического развития. Рост тарифов на продукцию обрабатывающей промышленности, таким образом, противоречит устойчивому развитию. Поскольку легче экспортировать сырьё, его добыча увеличится ещё больше. Страна становится экспортёром преимущественно сырья и сырьевым придатком какой-либо развитой страны, использующей это сырьё.

Эти вопросы ещё не обсуждены. Декларация Доха лишь установила общую повестку дня для нового раунда переговоров, которые ещё не начались. Здесь мы затронули только те вопросы, которые касаются сельского хозяйства. В будущем раунде переговоров могут быть затронуты много других вопросов. Таким образом, не только Токийский и Уругвайский раунды переговоров, но и Декларация Доха также доказала

спорность и нерешённость (противоречивость) многих вопросов торговли сельскохозяйственными товарами на мировом рынке.

Разумеется, рассмотренными выше вопросами не исчерпывается перечень дискуссионных моментов, которые следует обсудить в процессе переговоров по вступлению Таджикистана в ВТО. Вполне возможно, что появятся новые, ещё более острые вопросы. Но переговоры на то и переговоры, чтобы их обсуждать.

***И.А.Асроров,  
Зам.  
Экономики АН РТ***

***Д.Э.Н.,  
Директора***

***профессор,  
Института***

---

**<http://www.fsci.freenet.tj/pubs/publication7-5.html>**